

## Notatka z webinarium OWRU – 16 III 2022

*"Partnerstwo publiczno-prywatne w uczelniach – czy traktujemy prywatny biznes poważnie, czy podejrzliwie?"*. Ten temat został podjęty podczas webinarium Ośrodka Współpracy Rad Uczelni we środę 16 marca, począwszy od godz. 14.00. Webinarium zorganizowane jak zwykle *on-line*, zgromadziło ponad 60 osób.

1. Pan **Krzysztof Pietraszkiewicz**, Przewodniczący Rady Uczelni Politechniki Warszawskiej i Prezes Zarządu Polskiego Forum Akademicko-Gospodarczego, powitał uczestników webinarium dziękując wszystkim osobom, które przyczyniły się do realizacji 4. Forum Akademicko-Gospodarczego. Szczególnie uczestnikom, prelegentom, partnerom oraz współpracownikom. Spotkaliśmy się pół godziny temu w gronie Rady Programowej OWRU omawiając priorytety tematyczne na kolejne spotkania i projekty. Uzupełniliśmy nasze plany o kwestie wpływu na szkolnictwo wyższe zmian regulacyjnych związanych z Polskim Ładem i jego konsekwencje dla uczelni. Druga sprawa, to zarządzanie sytuacją kryzysową w uczelni; zarówno w otoczeniu zewnętrznym, jak i dotyczących wewnętrznych spraw szkoły i jej relacji z administracją. Trzecie zagadnienie, to reperkusje nastrojów antyrosyjskich, które przejawiają się także np. w sferze życia kulturalnego. Przemyslenia wymaga, w jakiej formie i w jakim zakresie tego rodzaju obostrzenia związane z pojawianiem się wątków rosyjskich w przestrzeni publicznej powinny być wdrażane, a gdzie nie jest to potrzebne. Powitał następnie prelegentów, a także zasygnalizował, że w naszej dyskusji po wystąpieniach weźmie udział Pani Lilianna Bogusz.
2. Pan prof. dr hab. **Janusz Janeczek** (Instytut Nauk o Ziemi Uniw. Śląskiego. Przewodniczący Rady Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej przy Państwowej Agencji Atomistyki. 2002-2008 rektor UŚ. Członek Komitetu Nauk Mineralogicznych PAN, był jego przewodniczącym; b. prezes Polskiego Towarzystwa Mineralogicznego, b. przewodniczący Rady Narodowego Centrum Nauki) zapowiedział, iż chciałby podzielić się kilkoma osobistymi doświadczeniami z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego. Uczelnie traktują generalnie biznes bardzo poważnie, także biznes prywatny. Jednocześnie traktują go podejrzliwie z uwagi na nieprzystawalność działania biznesu w stosunku do reguł instytucji publicznych, jakimi są wyższe uczelnie. Przedstawił kilka przykładów dobrego współdziałania uczelni z otoczeniem biznesowym. Zauważył jednak, że brakuje nam dobrych wzorców. Powinniśmy inspirować się udanymi projektami w naszym kraju oraz za granicą.
3. Pan **Piotr Uszok** (przewodniczący Rady Uczelni Uniwersytetu Śląskiego. 1998–2014 prezydent Katowic; b. prezes Związku Miast Polskich, b. prezes zarządu Unii Metropolii Polskich, członek Rady Społeczno-Gospodarczej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Komandor Orderu Odrodzenia Polski), przedstawił główne wyzwania, jakie stanęły przed regionem oraz miastem w latach 90-tych i najważniejsze miejskie inwestycje w Katowicach zrealizowane w kolejnych latach. Zaprezentował przykłady wspólnych przedsięwzięć Urzędu Miasta wraz z

publicznymi szkołami wyższymi. Kluczowe dla ich realizacji było sprawne współdziałanie władz samorządu, administracji państwowej oraz zainteresowanych instytucji. Łączny budżet programów inwestycyjnych w omawianym okresie wyniósł ponad 325 mln zł. Przedstawiona podczas webinarium prezentacja jest dostępna w całości na portalu: <https://pfag.pl/OWRU>.

4. Pan Krzysztof Pietraszkiewicz dziękując za wystąpienie podkreślił, że jest to piękny przykład korzystnego dla wszystkich współdziałania władz z lokalnymi instytucjami.
5. Pan **Bartosz Mysiorski** (*Senior PPP Development Manager* w Dentons, prezes Fundacji Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, członek Zespołu ds. Strategii w International Project Finance Association) przedstawił prezentację dotyczącą zagadnień partnerstwa publiczno-privatnego. Ostatnie dwa dziesięciolecia, to imponujący wzrost liczby projektów PPP na świecie, ale tylko po części w Polsce. PPP może być postrzegane jako narzędzie rozwoju oraz dostarczania wysokiej jakości usług dla sektora publicznego. Metoda współpracowania z sektorem prywatnym w sposób uregulowany i transparentny. Nawet bardziej transparentny niż dotychczas funkcjonujące procedury zamówień publicznych. Prezentacja przedstawiona w czasie webinarium jest dostępna na: <https://pfag.pl/OWRU>.
6. Pan Krzysztof Pietraszkiewicz podziękował prelegentowi za wystąpienie, rzeczowo wyjaśnia ono aspekty zalet programów PPP, wbrew krotocwilnej opinii o „pięciu P”, gdzie dodawane są Pazerność oraz Prokurator. Zaprosił następnie uczestników webinarium do dyskusji.
7. Pani **Lilianna Bogusz** (*Senior Advisor at European PPP Expertise Center*, Europejski Bank Inwestycyjny) podjęła temat własnych doświadczeń. Powiedziała, że współpraca publiczno-privatna jest bardzo Polsce potrzebna, aczkolwiek związana jest z wielką podejrzliwością obu mających współpracować stron. Jednakże mamy już wdrożone niezłe regulacje, a także obiektywnie korzystne doświadczenia z realizacji interesujących projektów PPP w naszym kraju. Podejrzliwość jak i nieufność bierze się najpewniej z łatwego dostępu do publicznego pieniądza. Natomiast należy zwracać uwagę nie tylko na łatwe możliwości pozyskania pieniędzy, ale na wartość dodaną *dźwigni*, jaką może zapewnić PPP. Dobrymi przykładami są np. budowa i utrzymanie akademików w szkołach wyższych. Dużo więcej celów możemy realizować dywersyfikując, mieszając fundusze z różnych źródeł na konkretne projekty.
8. Pan **Sebastian Rynkiewicz** (członek Rady Politechniki Białostockiej, prezes zarządu Klastra Obróbki Metali) podziękował organizatorom spotkania. Została postawiona teza o deficycie zaufania społecznego. Dlatego też w naszym klastrze, jednym z kluczowych elementów jest budowa zaufania w relacjach publiczno-privatnych. Klastry są więc *przedszkolem* nowego wymiaru współpracy. Jest nam ewidentnie potrzebne wsparcie prywatne. Nawet przy zapewnieniu finansowania unijnego i publicznego krajowego. Czy w projektach długoterminowych formuła PPP także będzie efektywna?
9. Pan Profesor **Dariusz Rott** potwierdził, że w Katowicach dokonała się ogromna zmiana, co jest znakomitym przykładem dla całej Polski. Występują tu także ciekawe praktyki partnerstwa publiczno-privatnego w ścisłym znaczeniu. Beneficjenci tych zmian są bardzo liczni. Podejmowane działania ciągną za sobą kolejne nowe działania; buduje się energię społeczną.
10. Odnosząc się do pytania Pana Sebastiana Rynkiewicza, Pani Lilianna Bogusz zauważyła, że każda forma współpracy PPP pozwala na obalanie pewnych stereotypów. Klastry również są korzystną formą budowania pozytywnego doświadczenia, jak i obalania negatywnych mitów. Wspólny cel działania umożliwia budowę synergii.
11. Pan Profesor Janusz Janeczek potwierdza, że klastry są dobrym przykładem praktycznego współdziałania. Natomiast np. prezentacja Pana Bartosza Mysiorskiego powinna być także przedstawiona rektorom, kanclerzom i kvestorów uczelni. Nacisk na inwestycje przesłania nam nieco aspekt usług w programie PPP, które mają horyzont dłuższy od samej inwestycji.

12. Pan Piotr Uszok przypomniał przykład budowy miejskiego zespołu kąpieliskowego, a także wybór operatora Międzynarodowego Centrum Kongresowego. Trudnymi momentami były próby przeniesienia ryzyk biznesowych nowych inwestycji na sektor publiczny. Podobnie też dolegliwe dla operatora były późniejsze liczne kontrole. Jeśli chodzi o pretensje lub rewindykacje związane z dostępem do środków publicznych, świat nauki i kultury nigdy nie domagał się w sposób wulgarny swoich słusznych racji.
13. Wysłuchaliśmy dzisiaj ludzi sukcesu – w podsumowaniu powiedział Pan Krzysztof Pietraszkiewicz. W dzisiejszym spotkaniu udział biorą zarówno członkowie rad uczelni, jak również rektorzy i prorektorzy, którzy już podejmują lub będą podejmować programy PPP. Podziękował następnie wszystkim uczestnikom webinarium, zapraszając na kolejne.

---

Spotkanie trwało ogółem 105 min.

NOTATKĘ SPORZĄDZIŁ: Mariusz Wyżycki