

## Notatka z webinarium OWRU – 28 IV 2021

**Ośrodek Współpracy Rad Uczelni**, działający przy Polskim Forum Akademicko-Gospodarczym, zorganizował kolejne robocze webinarium *on-line* we środę 28 kwietnia br. Udział w spotkaniu wzięło ok. **170** uczestników, w największej mierze przedstawiciele rad uczelni publicznych, a także 15 rektorów. Oprócz uczelni akademickich zaproszenie wystosowano również do **wyższych szkół zawodowych**, spośród których przez przewodniczących i członków ich rad reprezentowanych było **21 uczelni**, czyli ogółem 2/3 nadzorowanych przez MEiN.

Wiodącymi tematami były kwestie pozycji polskich uczelni w europejskich realiach, jak również działań do podjęcia na rzecz budowy Gospodarki 4.0. Kluczowe wątki zostały zawarte w prezentacjach, które jak zwykle udostępnione są na stronie [www.pfag.pl/OWRU](http://www.pfag.pl/OWRU).

1. Pan **Krzysztof Pietraszkiewicz**, Prezes Zarządu PFAG oraz Przewodniczący Rady Uczelni Politechniki Warszawskiej powitał obecnych, przedstawiając program spotkania. Zaprosił Pana Profesora Wiesława Banyśa do zabrania głosu.
2. Pan prof. dr hab. **Wiesław Banyś** w formie prezentacji pt. *Uniwersytety europejskie wobec aktualnych i przyszłych wyzwań* omówił priorytety transformacji szkolnictwa wyższego w świetle bieżących prac organów Unii Europejskiej oraz European University Association. W polskim kontekście prace te będą sprzyjać wspólnemu zastanowieniu się w środowisku akademickim oraz KRASP, jak wypełniać strategię unijną i rekomendacje formułowane w raportach EUA. Współpraca międzynarodowa, wspólne wykorzystanie infrastruktury oraz budowa tożsamości europejskiej – to największe wyzwania, których celem jest uzyskanie większej konkurencyjności europejskich uczelni. Fundamentalne wartości akademickie – utrzymanie wolności akademickiej w Europie. *Universities without walls. A vision for 2030* [<https://eua.eu/resources/publications.html>] – dokument z lutego 2021 będący wynikiem ponad 2-letnich dyskusji między 850 członkami EUA. Społeczna odpowiedzialność uniwersytetu – kwestia jego zaangażowania, autonomicznej strategii jak i pracy jego organów, w tym rad uczelni w Polsce, są priorytetowymi zagadnieniami środowisk akademickich.
3. Pan Krzysztof Pietraszkiewicz nawiązał do źródeł finansowania uczelni oraz wskaźników sukcesu pozyskiwania środków unijnych. Pan Wiesław Banyś potwierdził, że kwestia ta była podejmowana w trakcie prac, także w obszarze zasad wynagradzania, zwłaszcza osób uczestniczących w projektach.
4. Pani **Bartłomiej Nocoń**, dyrektor Zespołu Systemów Płatniczych i Bankowości Elektronicznej ZBP, członek zarządu Europejskiej Rady ds. Płatności (European Payments Council) przedstawił prezentację *Polskie przedsiębiorstwa w drodze do gospodarki 4.0 - stanowisko Rady Przedsiębiorczości*. Oprócz prezentacji na stronie [www.pfag.pl/OWRU](http://www.pfag.pl/OWRU) został również udostępniony dokument z dn. 15 kwietnia: *Rekomendacje Rady Przedsiębiorczości w sprawie tworzenia warunków dla polskich przedsiębiorstw w drodze do Gospodarki 4.0*.

5. Pan **Marcin Czaja**, dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego w MEiN – przedstawił *Zasady ustalania wynagrodzeń rektorów uczelni publicznych w kadencji 2020-2024*. Plan prezentacji objął główne elementy systemu: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek zadaniowy, a prelegent także omówił aktualną praktykę 6% wzrostu wynagrodzeń. Na pytanie o wpływ rady uczelni na płace rektora zwrócił uwagę, że tak na etapie wniosku o ustalenie poziomu wynagrodzenia zasadniczego, jak i wnioskowania o wysokość nagrody rocznej rola rady uczelni jest jasno zdefiniowana w Prawie o szkolnictwie wyższym i nauce. Co więcej, rada uczelni autonomicznie decyduje o wysokości dodatku zadaniowego, a dane statystyczne obrazują realne zróżnicowanie obecnie stosowanych praktyk w uczelniach. W przyszłości rozważyć warto zasadę zasięgania opinii rady uczelni na temat stopnia realizacji strategii w sytuacji podejmowania decyzji o przyznaniu rektorowi nagrody rocznej.
6. Pan **Wojciech Murdzek**, Sekretarz Stanu w MEiN – w podsumowaniu spotkania stwierdził, że obecność rad uczelni w szkolnictwie wyższym jest rozwiązaniem wartym uważnej obserwacji. Ważną rzeczą jest zbieranie jak i dzielenie się dobrymi praktykami, np. o sposobach oceny strategii, ale także nt. relacji uczelni z otoczeniem. Wskazywane są też mankamenty tego rozwiązania, w sytuacji gdy rada nie ma wystarczających narzędzi wpływu na to co się dzieje na uczelniach. Nie jest to temat tabu. W jaki sposób wzmocnić rolę władz uczelni – to wątki warte podejmowania, bo mogą one tworzyć przesłanki brane pod uwagę w ramach przyszłych decyzji. Może też przybywać czynników związanych z ewaluacją – przestrzeń na korekty wydaje się tu większa. Podobnie możliwość wsparcia w niektórych wypadkach bieżących decyzji administracyjnych opinią rady uczelni może być wartościowa. Dziękując za organizację spotkania i podjęcie ważnych tematów, Pan Minister podkreślił wagę tematu efektywności wykorzystania środków unijnych stawianych do dyspozycji środowisk naukowych. Musimy szukać mechanizmów, które pozwolą podnosić tę efektywność. Z tych środków można zrobić dużo dobrych rzeczy.
7. Pan Krzysztof Pietraszkiewicz potwierdził, że wspólnie budujemy optymalny program rad uczelni. Poprosił jednocześnie Pana Profesora Jerzego Woźnickiego o przedstawienie stanu prac nad książką poświęconą radom uczelni.
8. Pan prof. dr hab. **Jerzy Woźnicki**, prezes Fundacji Rektorów Polskich poinformował, że w dniu wczorajszym podpisał umowę z wydawnictwem, przystępującym do druku książki pt. *Rady Uczelni: regulacje i dobre praktyki*, która ukaże się w najbliższych tygodniach.
9. Pan **Krzysztof Pietraszkiewicz** powiadomił, że Ośrodek Współpracy Rad Uczelni planuje następne spotkania, które poświęcimy zgodnie z sugestiami klastrom oraz KPO, podobnie też przewidujemy spotkanie z przedstawicielami Krajowej Izby Rewidentów. Podziękował członkom Rady Programowej OWRU za dotychczasowy wkład, którego wynikiem między innymi jest inicjatywa spotkania, które zorganizowane zostanie dla uczelni artystycznych. Sekretariat Ośrodka zwróci się do wszystkich członków rad oraz władz zainteresowanych uczelni z prośbą o uściślenie problemów, jakie chcielibyśmy przedyskutować. Serdecznie podziękował za udział w dzisiejszym webinarium oraz wypowiedzi, zachęcając wszystkich do szczyptenia.