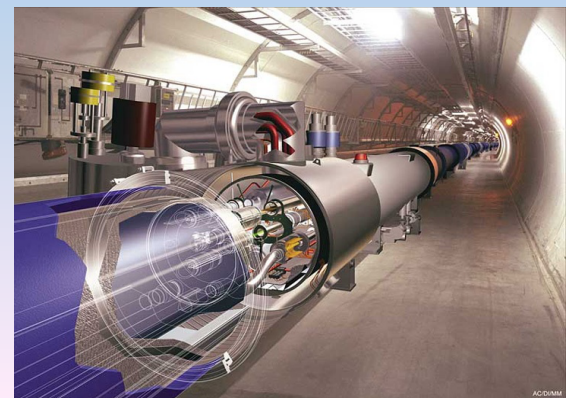




KEN Komisja Ewaluacji Nauki przy Ministerstwie Edukacji i Nauki

Ewaluacja jakości działalności naukowej

Błażej Skoczeń/ KEN





Komisja Ewaluacji Nauki (KEN)

KEN

31 osób aktywnie uprawiających badania naukowe
KEN współpracuje ściśle z **MEiN** oraz **środowiskiem**
naukowym i akademickim w Polsce

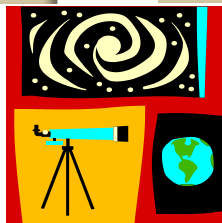
KEN

Zespół ds. ewaluacji jakości
działalności naukowej

Zespół ds. ewaluacji wydawnictw
monografii naukowych oraz czasopism
naukowych i recenzowanych materiałów
z konferencji międzynarodowych

Zespół ds. ewaluacji szkół
doktorskich

Doraźne zespoły i grupy robocze
powoływane ad hoc





W poszukiwaniu inspiracji

KEN

Francja: ewaluacja instytucjonalna, HCÉRES

Niemcy: rankingi uczelni wyższych, ewaluacja programów finansowania badań (DFG)

Włochy: Ewaluacja w dwóch grupach (VQR)

Holandia: ewaluacja wg. protokołu standardowego (SEP)

WB: Ekspertka ocena doskonałości naukowej (REF)

Australia: Ocena doskonałości naukowej dla Australii (ERA)

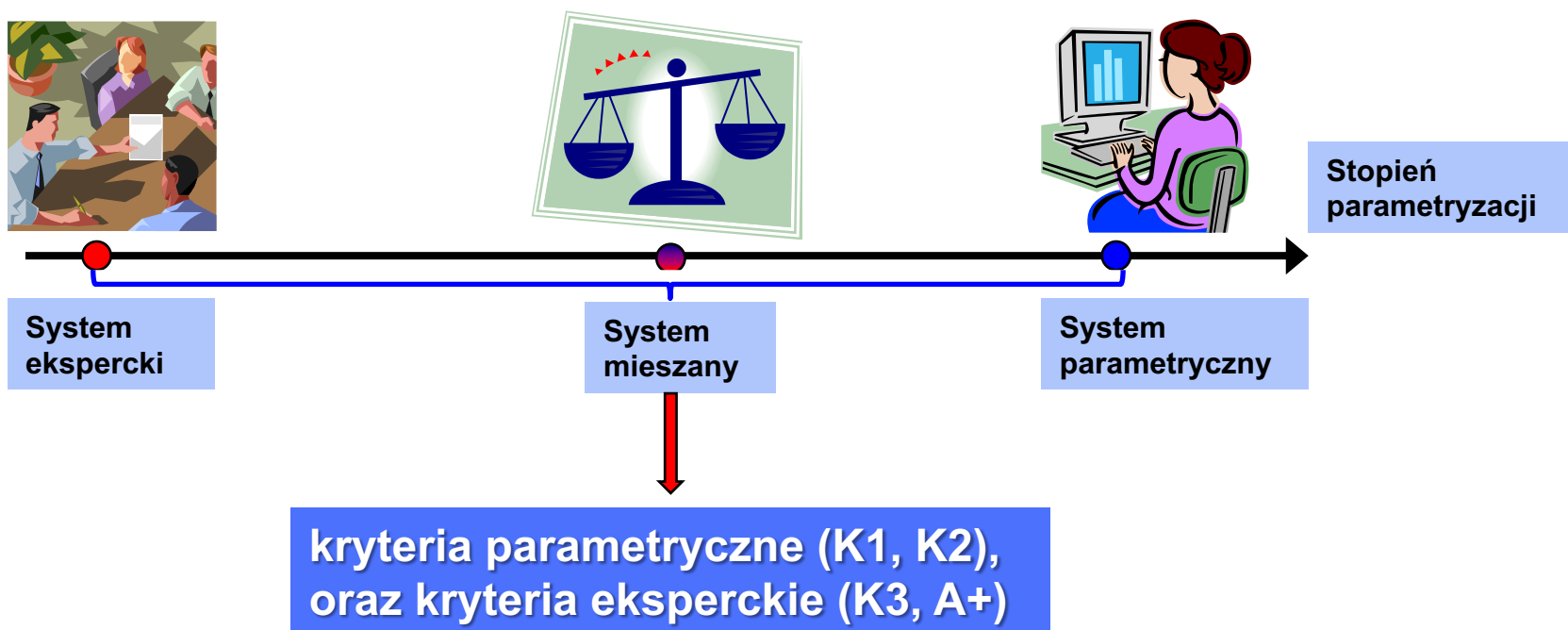


Polska ma własne doświadczenia w ewaluacji i kategoryzacji od lat 90-tych ubiegłego wieku (obecny system od 2009)





Modele ewaluacji jakości działalności naukowej



Nowe!

1. Pojawiła się nowa **kategoria B+**.

2. **Uprawnienia** w zakresie doktoryzowania i habilitowania są przyznawane podmiotom, które uzyskały kategorię **B+** w **dyscyplinie nauki**.

Nowe!



Poprzednia versus nowa ewaluacja

KEN

Poprzednia ewaluacja

4 kryteria

K1 (intensywne)

K2 (ekstensywne)

K3 (intensywne)

K4 (ekstensywne)

Nowa ewaluacja

3 kryteria

K1 (intensywne)

K2 (intensywne)

K3 (ekstensywne)

Nowe!

W nowej ewaluacji 2 spośród 3 kryteriów mają charakter intensywny
($\frac{\sum \text{punktów}}{N}$; N – liczba zatrudnionych)





Etap I: ewaluacja

K1: poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności;

K2: efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych;

Nowe!

K3: wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

Etap II: kategoryzacja

wartości referencyjne: **RA**, **RB+**, **RB**

kategorie naukowe **A+**, **A**, **B+**, **B**, **C**



Wartości referencyjne: RA, RB+, RB

KEN

KEN określa dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej po jednym zestawie **wartości referencyjnych** dla kategorii naukowych **A, B+ i B**.

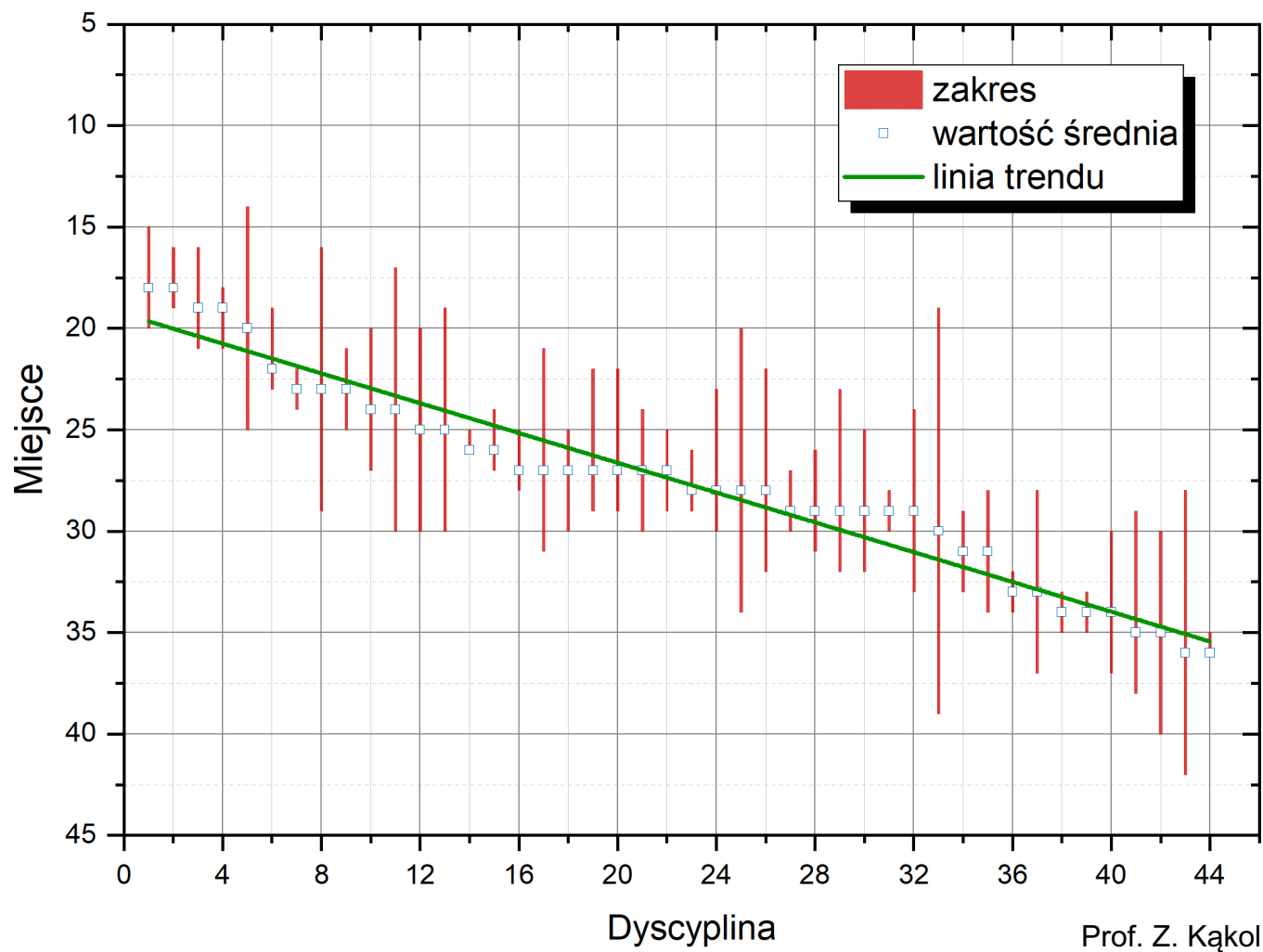
Wartości referencyjne określa się, biorąc pod uwagę:

1. **osiągnięcia podmiotów w zakresie podstawowych kryteriów** uzyskane w okresie objętym ewaluacją,
2. **pozycję nauki polskiej** w poszczególnych dyscyplinach naukowych, ustaloną na podstawie informacji pochodzących z **międzynarodowych baz danych**.



Pozycja Polski w dyscyplinach nauki wg SJR

KEN





Algorytm porównania z wartościami referencyjnymi

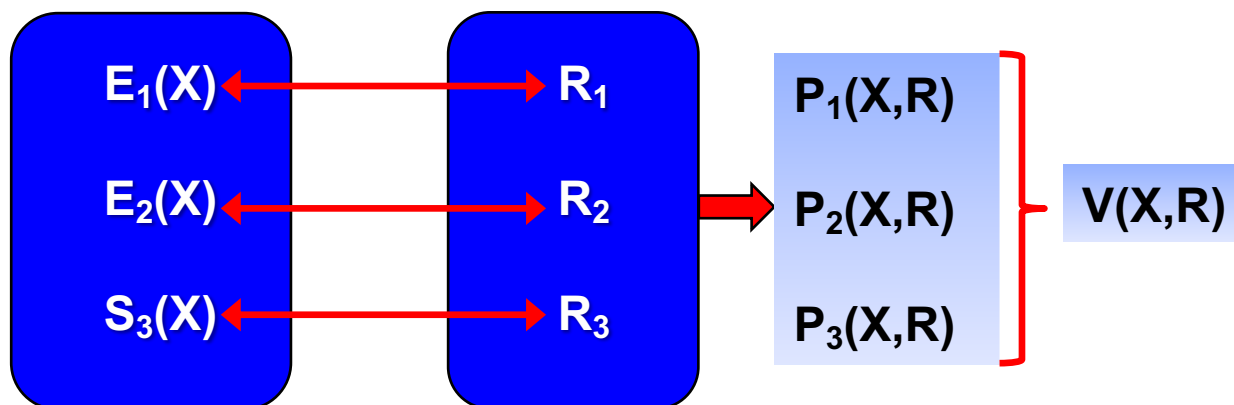
Porównanie osiągnięć podmiotu w dyscyplinie **X** z wartościami referencyjnymi **R_i** (dla danej kategorii):

$$K1: E_1(X) \leftrightarrow R_1 \rightarrow P_1$$

$$K2: E_2(X) \leftrightarrow R_2 \rightarrow P_2$$

$$K3: S_3(X) \leftrightarrow R_3 \rightarrow P_3$$

Ewaluowana dyscyplina otrzymuje wartości punktowe: P_1, P_2, P_3 w zakresie $\langle -1, +1 \rangle$





Całkowity wynik punktowy

KEN

Całkowity wynik punktowy $V(X,R)$ porównania dyscypliny X z wartościami R_i :

$$V(X,R) = W_1 \times P_1(X,R) + W_2 \times P_2(X,R) + W_3 \times P_3(X,R)$$

Kryterium oceny (K_i)	Waga kryterium (W_i) [%]			
	Dziedzina nauk humanist. Dziedzina nauk społecznych Dziedzina nauk teologicznych	Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	Dziedzina nauk inżynieryjnych i technicznych Dziedzina nauk rolniczych	Dyscypliny artystyczne
K1: Poziom naukowy prowadzonej działalności	70	60	50	80
K2: Efekty finansowe badań naukowych lub prac rozwojowych	10	20	35	-
K3: Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	20	20	15	20



I Warunki konieczne dla dyscypliny w podmiocie:

1. została zaliczona do **kategorii naukowej A**,
2. uzyskała w **K1** ocenę nie niższą niż **próg procentowy** ustalony przez **KEN** w stosunku do najwyższej oceny w dyscyplinie.

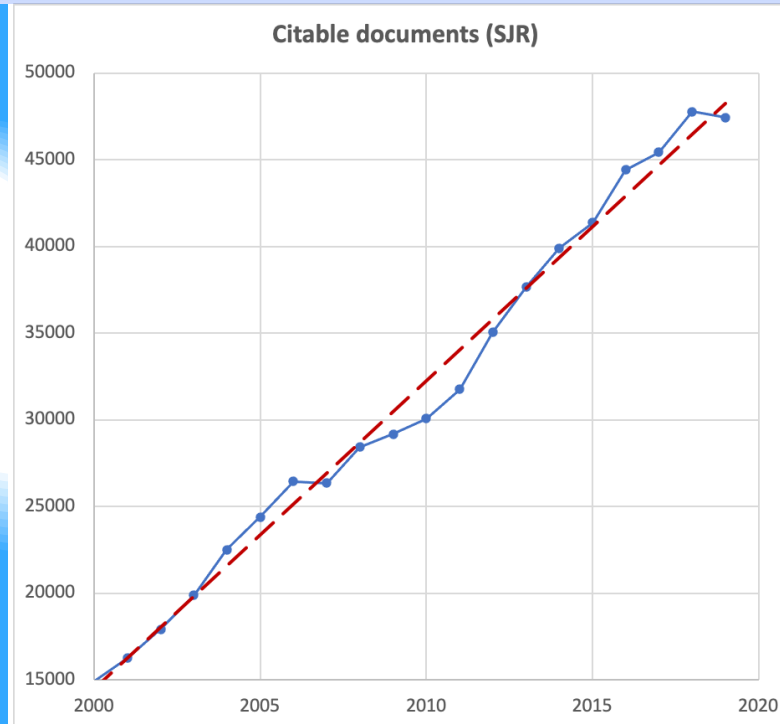
Nowe!

II Warunki wystarczające:

- **międzynarodowe znaczenie** osiągnięć naukowych w zakresie **K1**,
- **wpływ osiągnięć** naukowych w zakresie **K1**, **na rozwój cywilizacyjny**,
- **jakość i efekty** tej działalności w porównaniu do **wiodących europejskich ośrodków** naukowych.



**Pozycja Polski na arenie międzynarodowej w
dyscyplinach nauki ulega stałej poprawie**
**Potrzebna jest mobilizacja w tych dyscyplinach,
w których pozycja międzynarodowa jest słaba**



**Dziękuję
za uwagę**